

PUBLISHING

Artículo: James Nottingham
'El aprendizaje Visible'
Septiembre 2009

EL APRENDIZAJE VISIBLE

“UNA SÍNTESIS DE MAS DE 800 META-ANÁLISIS RELACIONADOS CON EL LOGRO”

Las investigaciones realizadas por académicos a nivel mundial demuestran que ésta es la mejor manera de incrementar el nivel de logros; esto indica que el tamaño de la clase y el tipo de centro docente son irrelevantes.

Warwick Mansell, 2008



La forma más eficaz de mejorar la educación es animar a los alumnos a cuestionar a sus profesores en relación a lo que ellos –los alumnos- hacen y no comprenden en una materia concreta.

Este es el resultado de la que se considera la investigación más extensa jamás realizada sobre educación, y que involucra una síntesis de más de 50.000 estudios que cubren todos los aspectos de la docencia en el mundo de habla inglesa.

La investigación sugiere que, para mejorar los sistemas de educación, es clave incrementar la calidad de la interacción alumno-profesor; de ahí, se deduce que los intensos debates sobre el impacto del tipo de centro, el rendimiento individualizado centro-a-centro y el tamaño de la clase son irrelevantes.

El Department for Children, Schools and Families (Departamento para Niños, Centros Docentes y Familias), se está tomando muy en serio estos resultados, que les fueron presentados este verano.

La investigación apoya también a los defensores del Assessment for Learning (Evaluación para Aprender), un sistema de enseñanza basado en la información de retorno; hemos de advertir, sin embargo, que los académicos que realizaron este estudio se han unido a otros observadores para afirmar que el gobierno del Reino Unido ha “secuestrado” el término.

El Profesor John Hattie, de la Universidad de Auckland, llevó a cabo esta investigación, publicada esta semana. Durante los últimos 15 años, el Profesor Hattie se ha dedicado al análisis de las investigaciones sobre educación.

Como resultado de su investigación, ha desarrollado un nuevo sistema de evaluación, denominado Aprendizaje Visible, diseñado para mejorar las interacciones profesor-alumno.

El trabajo del Profesor Hattie es una síntesis de alrededor de 815 meta-análisis de investigación sobre educación, relacionados fundamentalmente con los países desarrollados de habla inglesa, tales como Estados Unidos, Reino Unido y Australia, lo que involucra al menos a 83 millones de alumnos durante el período 1976-2007.

Su investigación le ha permitido crear una tabla de los métodos más eficaces para incrementar el nivel de logro, partiendo de una base de 138 enfoques posibles.

Los primeros lugares de la tabla los ocupan programas diseñados para mejorar la calidad de las interacciones alumno-profesor, lo que sugiere que la clave está en transformar este factor en la docencia.

En el número uno de la tabla encontramos un modelo en el que los alumnos se auto-evalúan; conseguir que los niños tengan su propia opinión sobre sus niveles de comprensión y que ofrezcan información de retorno al profesor sobre este tema.

Esto sugiere que existe una alta correlación entre los niveles de progreso que los alumnos creen haber alcanzado y su desempeño real en los exámenes.

El Profesor Hattie afirma que esto socava la creencia de que los alumnos necesitan evaluaciones externas constantes.

El segundo enfoque más eficaz es el uso de “Programas Piagetianos” para incrementar los niveles de logro. Este método se basa en los trabajos de Jean Piaget, psicólogo suizo convencido de que los niños atraviesan fases sucesivas de desarrollo. Sus programas intentan que el trabajo que hacen los niños esté un paso por encima de su nivel actual.

Los otros enfoques incluidos entre los 10 mejores son, por ejemplo, modelos de evaluación formativa (el uso de evaluaciones para decidir cuáles deben ser los pasos siguientes del aprendizaje del alumno), “claridad del profesor” (los profesores expresan con claridad qué es lo que ellos desean que los alumnos hagan), “enseñanza recíproca” (los alumnos se turnan para enseñar a su clase), e “información de retorno” de los alumnos a los profesores y viceversa.

Por el contrario, algunos aspectos de la educación hoy día muy debatidos parecen ser mucho menos relevantes para los logros de los niños de lo que muchos puedan pensar.

De las 30 intervenciones más eficaces, solamente dos – ofrecer educación acelerada a alumnos que puedan beneficiarse de ella, y gestionar el comportamiento – son atribuibles a la gestión del centro, y esto cuando, curiosamente, son ingentes los esfuerzos que hoy se realizan para dinamizar la vida del centro, afirma el Profesor Hattie.

“En la mayoría de los países occidentales, si dos alumnos tienen las mismas habilidades, da igual a qué centro docente asisten.”

La investigación demuestra que la reducción del tamaño de las aulas se sitúa al final de la clasificación en términos de efectividad, exactamente en el número 106.

La investigación del Profesor Hattie descubrió que, aunque la teoría de reducir el tamaño de las aulas podría ser beneficiosa, solamente daría resultado si los profesores modificasen sus estrategias de enseñanza, algo que no suele suceder.

Otras influencias en el rendimiento, relativamente poco importantes, incluyen el ubicar a los alumnos según sus habilidades; las escuelas confesionales, las escuelas charter en USA, similares a las academias de Inglaterra; los exámenes frecuentes y el sexo de los alumnos.

Se ha descubierto que la transferencia de niños entre centros, y las políticas que atrasan un año a los alumnos de bajo rendimiento son perjudiciales.

Estudios realizados sobre el impacto de la televisión en el aprendizaje sugieren que, ciertamente, tiene un pequeño impacto negativo.

El Profesor Hattie dijo a The Tes que los profesores necesitan utilizar la información que tienen sobre el nivel de comprensión de los alumnos para asignarles trabajos más desafiantes.

También tienen que darles libertad para equivocarse, ya que los errores son herramientas potentes de aprendizaje.

“La tarea del profesor no consiste en hacer que el trabajo sea fácil, sino hacer que sea difícil. Si no te desafían, no cometes errores. Si no cometes errores, la información de retorno es inútil.”