

PUBLISHING

Artículo: Spencer Kagan
'Un cambio de paradigma para la educación del siglo XXI'
Mayo 2009

De la lección tradicional a las “estructuras” Un cambio de paradigma para la educación del Siglo XXI

Dr. Spencer Kagan

“Usted no puede solucionar un problema partiendo de la misma “conciencia” - o perspectiva- que lo provocó.”

Albert Einstein

La educación está intentado solucionar los problemas del siglo veintiuno utilizando conceptos del siglo veinte. Sencillamente, no funciona. Hemos intentado satisfacer las necesidades de los alumnos y de la sociedad de hoy, utilizando un enfoque al curriculum y a la instrucción basados en la “lección tradicional”; pero, sencillamente, ésta no puede superar el reto. El resultado ha sido un ciclo frenético de reemplazo casi anual de programas, donde profesores, centros y distritos adoptan un programa para abandonarlo poco después en favor de la prometedor innovación siguiente que les llega, eso sí, por el conducto reglamentario. Los profesores están hartos de que les pidan que se olviden de lo nuevo del año pasado y lo sustituyan por lo nuevo de este año. Tras dedicarse con energía un año o dos a la educación del carácter, les piden que ahora se vuelquen en las inteligencias múltiples; sólo para pedirles al año o dos años que cambien de nuevo y esta vez se centren en la instrucción diferenciada o la enseñanza basada en el cerebro. Un año o dos para cada nueva innovación hace que u programas en sí eficaces queden guardados en las estanterías porque hay que dedicar todo el esfuerzo al siguiente eslabón de la cadena de innovaciones prometedoras. **¡Esta dinámica jamás dará resultado!** No podemos transformar el carácter de la nación con un año o dos de educación del carácter si poco después la abandonamos para atender a la siguiente. No preparamos a los alumnos para una vida laboral independiente con un año o dos de aprendizaje cooperativo, si abandonamos al año siguiente para, de nuevo, atender a la última novedad. **El problema: la lección tradicional.** Mientras continuemos adorando la lección como unidad básica del proceso de instrucción, seguiremos atascados en este ciclo continuo de reemplazo de una buena innovación por la siguiente, o de intentar añadir una dimensión más a unas lecciones ya demasiado complejas. Como sugiere Einstein, la solución estriba en adoptar una nueva “conciencia”, en cambiar nuestra perspectiva. La comunidad educativa necesita una perspectiva totalmente nueva. Necesitamos, por tanto, un cambio de paradigma.

El reto del Siglo XXI

A medida que nos adentramos en el nuevo milenio, diversos factores convergen y hacen que el trabajo de muchos docentes parezca imposible.

Tenemos unos estándares académicos cada día más exigentes impuestos a nivel federal. Ponen una zanahoria delante de los centros docentes para animarles a conseguir notas más altas, con el palo preparado por si no lo hacen. Ahora bien, limitarse a conseguir notas más altas ofrece una visión muy limitada de la educación. Hemos ampliado nuestra noción de la inteligencia; queremos desarrollar en los alumnos muchas maneras de ser inteligentes. Nuestra fuerza laboral es ahora más

global e interdependiente; queremos que los alumnos aprendan a trabajar en equipo y adquieran destrezas sociales. La tecnología avanza a un ritmo de vértigo; intentamos enseñar destrezas tecnológicas a los alumnos. El ritmo de cambio se está acelerando fuera de control; pasamos de memorizar hechos que quedarán obsoletos a enseñar destrezas de pensamiento que ayudarán a los alumnos a hacer frente a una base de información en constante expansión. La responsabilidad de enseñar destrezas sociales, destrezas emocionales y educar el carácter está también, cada vez más, en manos de los docentes.

Nos enfrentamos a las exigencias de un curriculum cada vez más sofisticado y, al mismo tiempo, nos enfrentamos a situaciones en el aula cada vez más difíciles. Nuestra población estudiantil es cada vez más diversa. En 1950, en los Estados Unidos el 90% de la población era de raza blanca; en 2050 sólo lo será el 50%. Hoy día, escuchamos español, armenio, coreano, filipino, cantonés, vietnamita, ruso, farsi, khmer, árabe, punjabi, mandarín, chiu chow, hebreo y tailandés; y esos son solamente los idiomas más hablados de los más de 80 identificados en el Distrito Escolar Unificado de Centros Docentes de Los Angeles. La diversidad está aumentando también en los niveles de logro; las diferencias en los logros de los alumnos que obtienen notas más altas y más bajas, entre los alumnos de minorías étnicas y familias de bajo nivel económico versus mayorías étnicas y familias de alto nivel aumenta en cada nivel educativo

Visión del Siglo XX Curriculum versus Instrucción	
Curriculum "Qué"	Instrucción "Cómo"
<ul style="list-style-type: none"> • Matemáticas • Lenguaje • Ciencias • Sociales 	<ul style="list-style-type: none"> • Lecciones dirigidas por el profesor (Sabio en Escena) • Pizarra y charla • Trabajo sentado • Preguntas y respuestas para toda la clase • Hojas de trabajo

Podemos satisfacer todos esos retos, pero no con el modelo de enseñanza del Siglo XX. Lo que necesitamos es un enfoque propio del Siglo XXI. Antes de explorar el cambio de paradigma propuesto, vamos a tomar un desvío: analicemos de forma resumida la historia de la transición de la educación del Siglo XX al Siglo XXI. Después, presentaré un nuevo marco perceptivo -o predisposición mental-, y unas herramientas de enseñanza prácticas capaces de lograr unos estándares superiores, al tiempo que satisfacen las numerosas demandas que plantean los cambios del Siglo XXI en la sociedad y en la población estudiantil.

Históricamente, la tarea era sencilla. Hace un siglo, la tarea de los educadores era relativamente sencilla. El profesor tenía que preparar a los alumnos proporcionándoles unos conocimientos y unas destrezas determinadas. Para funcionar en la vida, el alumno necesitaba tener los mismos conocimientos y destrezas de lectura, escritura y aritmética que tenían sus padres y sus abuelos. Y para ofrecer esos

conocimientos y esas destrezas bien definidos, el profesor podía confiar en las estrategias de instrucción por años aceptadas: tiza y lección magistral, preguntas y respuestas a toda la clase, machacar y practicar. El alumno carecía de conocimientos y destrezas; la tarea del profesor era estar ahí e impartir las lecciones. Aunque quizás demasiado simplificada, vamos a denominarla la visión de la educación del Siglo XX.

Retos del Siglo XXI

Retos académicos

- Una nación en peligro (USA versus logros a nivel mundial)
- El movimiento de los Estándares y los Exámenes
- Las diferencias en el nivel de logros
- Ningún niño puede quedar atrás

Retos económicos

- Cambios de la era agrícola a la era industrial, a la era de la información
- Cambio de independencia a interdependencia

Retos sociales

- Familias rotas
- Violencia en los centros docentes
- Falta de sentido de comunidad
- Envejecimiento de la población

Pero el mundo cambió

Debido a las transformaciones económicas y sociales, **la visión de la educación del Siglo XX se convirtió en algo del pasado**. Con un ritmo de cambio acelerado, primero pasamos de la economía agrícola a la industrial; después de la industrial a la basada en la información. Con todos estos cambios, el docente ya no puede predecir con una cierta seguridad los tipos de conocimientos y destrezas que van a necesitar sus alumnos en su futura vida laboral. Pero es que además la demografía ha cambiado. Las personas empezaron a trasladarse hacia donde estaban los puestos de trabajo. Como resultado, los sistemas de apoyo estables de la comunidad tradicional se vinieron abajo. Los abuelos se convirtieron en una llamada telefónica; no son ya una presencia viva en el hogar. Ya no pueden asumir la transmisión de los valores tradicionales. Tanto el padre como la madre tienen que trabajar; por ello, los niños no aprenden en casa las virtudes del carácter y las destrezas sociales. Es más, ahora ya no hay garantía de que tengan padre y madre. En la actualidad, los padres de una tercera parte de los niños nacidos en los Estados Unidos no están casados. Cada vez son más habituales las familias monoparentales. Los padres tienen menos contacto con sus hijos; ya no pueden encargarse de ayudarles con los deberes o de enseñarles la diferencia entre lo que está bien y lo que está mal. En resumen, los profesores se enfrentan a alumnos desmotivados, apenas socializados e ingobernables. Donde antes se sentaba John Boy Walton, ahora se sienta Bart Simpson.

Con todos estos cambios, **los educadores afrontan hoy día un conjunto totalmente diferente de retos**. En la actualidad, tenemos que preparar a los alumnos para trabajar y vivir en un mundo que apenas podemos imaginar. La mayoría de los niños que empiezan hoy pre-escolar trabajarán en un tipo de puesto de trabajo que aún no ha sido creado. Ofrecer hechos e información a los alumnos apenas tiene valor cuando la información se duplica por meses, y no ya por siglos. A medida que nos hemos ido adentrando en el Siglo XXI, los docentes han respondido al reto trabajando más las destrezas de pensamiento que la pura memorización, el proceso más que el mero contenido, y tratando de llenar el vacío de socialización, incluyendo el desarrollo de las destrezas sociales, las dimensiones del carácter, la inteligencia emocional y las destrezas de liderazgo. La nueva comprensión de las diferencias individuales en el aula y la mayor heterogeneidad entre los alumnos forzaron a los docentes a utilizar estrategias de instrucción basadas en el cerebro para estimular a las inteligencias múltiples, responder a los diferentes estilos de aprendizaje y diferenciar los conceptos curriculum e instrucción. La interdependencia en el entorno laboral hizo que los empleadores exigiesen a los centros que enseñasen a los alumnos destrezas sociales y de trabajo en equipo, ayudando así a alimentar el movimiento de aprendizaje cooperativo. Y es que la diversidad de destrezas y la habilidad para trabajar bien con otras personas con diferentes bagajes culturales es un componente esencial del éxito en el Siglo XXI.

El modelo de la lección tradicional hace que la tarea sea imposible

A medida que iban imponiendo más y más exigencias al docente, teniendo en cuenta la dependencia tradicional de la lección magistral como unidad de instrucción, su tarea era cada vez más imposible. ¿Cómo puede el docente diseñar y enseñar lecciones tradicionales de matemática, lenguaje, estudios sociales y ciencias, después crear lecciones sobre destrezas de procesamiento en cada una de esas áreas de contenido académico y además, por si fuera poco, diseñar e impartir lecciones adicionales para involucrar y desarrollar las inteligencias múltiples de sus alumnos, responder a los diferentes estilos de aprendizaje y enseñar lecciones diferenciadas, basadas en las investigaciones cerebro-aprendizaje, para desarrollar las destrezas sociales, las dimensiones del carácter, la inteligencia emocional, y las destrezas de liderazgo, de trabajo en equipo y de pensamiento de alto nivel? Durante el día o el año escolar, no hay tiempo para enseñar tantas lecciones, para impartir ese curriculum complejo y diferenciado, utilizando todas las estrategias que han sido propuestas para satisfacer las necesidades de los alumnos del Siglo XXI.

Visión del Siglo XXI Curriculum versus Instrucción	
Curriculum “Qué”	Instrucción “Cómo”
<ul style="list-style-type: none"> • Gramática • Procesos de escritura • Hechos históricos • Perspectiva histórica • Hechos matemáticos • Procesos matemáticos • Hechos científicos • Procesos científicos • Desarrollo del carácter • Inteligencia Emocional • Destrezas para el mundo laboral • Destrezas de liderazgo • Inteligencias Múltiples • Destrezas Sociales • Destrezas de trabajo en equipo • Destrezas de Pensamiento • Destrezas de diversidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Componentes del proceso de instrucción eficaz • Lecciones dirigidas por el profesor • Aprendizaje Cooperativo • Inteligencias Múltiples • Estilos de aprendizaje • Instrucción basada en el cerebro • Instrucción diferenciada

La respuesta de los directivos docentes ha sido frenética. La excepción, el director capaz de resistir la tentación de adherirse a cada nueva innovación educacional, según se la ofrecían, con la promesa, por supuesto, de satisfacer la infinidad de demandas de la educación del Siglo XXI. Cuando los componentes de la instrucción eficaz demostraron que no eran una panacea, los centros cambiaron de un programa al siguiente, incluyendo el aprendizaje cooperativo, la educación del carácter, las inteligencias múltiples, la inteligencia emocional, los estilos de aprendizaje, el aprendizaje basado en el cerebro y la instrucción diferenciada. Como ha indicado Michael Fullan, se necesita un mínimo de tres años para implantar en su totalidad cada uno de esos programas. La matemática de esta fórmula de tres años jamás cuadrará; es imposible. ¿Qué suponen tres años multiplicados por cada uno de los siete programas de instrucción mencionados anteriormente? ¡Más de veinte años! En esos veinte años, ¿cuántos nuevos programas se añadirán por el conducto educativo reglamentario...? Y no estamos contando todos los programas de curriculum que hoy día tienen que dominar los profesores, y los que aún están por desarrollar.

¿Cómo puede el docente diseñar y enseñar lecciones tradicionales de matemática, lenguaje, estudios sociales y ciencias, después crear lecciones sobre destrezas de procesamiento en cada una de esas áreas de contenido académico y después, por si fuera poco, diseñar e impartir lecciones adicionales para involucrar y desarrollar las inteligencias múltiples de sus alumnos, responder a sus diferentes estilos de aprendizaje y enseñar lecciones diferenciadas, basadas las investigaciones cerebro-aprendizaje, para desarrollar las destrezas sociales, las virtudes del carácter, la inteligencia emocional, y las destrezas de liderazgo, de trabajo en equipo y de pensamiento de alto nivel?

La lección tradicional alimenta el ciclo permanente de cambios: los “programas de moda” educativos.

En la mayoría de los centros y distritos, el resultado ha sido un ciclo rápido de reemplazo de innovación educativa. El centro o el distrito adopta un nuevo programa, digamos educación del carácter, forma a los docentes en ese programa, los docentes lo asumen y crean nuevas lecciones, pero un año o dos después, el centro o el distrito cambia a otro programa. Esta adopción y abandono frenéticos de programas (con sus correspondientes lecciones) uno tras otro jamás funcionará. Visitamos un aula cuyo centro ha avanzado al programa siguiente y preguntamos ¿qué pasa con las lecciones sobre el carácter? El profesor responde: “el año pasado incluíamos en el curriculum el carácter; este año, hemos pasado a las inteligencias múltiples.” En un año o dos, ciertamente, los alumnos no adquieren todas las dimensiones del carácter que van a necesitar a lo largo de toda su vida. No desarrollan plenamente todas sus inteligencias en uno o dos años, para después pasar a otra cosa. ¿Pueden ellos realmente desarrollar todas las destrezas sociales y de trabajo en equipo que necesitarán para el entorno laboral independiente del Siglo XXI si el centro o el distrito intenta el aprendizaje cooperativo durante unos pocos años y después lo abandona? Sencillamente, no aportará resultados ni para los alumnos, ni tampoco para los profesores. Tras unos pocos años de vivir estos cambios o “programas de moda”, los profesores se hartan. “¿Para que invertir tiempo y esfuerzo en este nuevo programa”, pregunta el fatigado profesor, si yo sé que esto también pasará? ¿Realmente quiero rediseñar todas mis lecciones, en las que he invertido tanto esfuerzo, consciente de que en unos cuantos meses, cuando llegue el nuevo programa de moda del año siguiente, tendré que olvidarme de todas ellas y rediseñar otras nuevas?”

Problemas del enfoque basado en la lección tradicional	
Curriculum “Qué”	Instrucción “Cómo”
Curriculum tradicional <ul style="list-style-type: none"> • Matemáticas • Lenguaje • Ciencias • Sociales Añadido al curriculum <ul style="list-style-type: none"> • Destrezas de pensamiento • Destrezas de trabajo en equipo • Destrezas sociales • Educación del carácter • Inteligencia Emocional • Inteligencias Múltiples • Destrezas de Liderazgo • Destrezas para la diversidad ¿y qué viene después?	<ul style="list-style-type: none"> • Componentes del proceso de instrucción eficaz • Lecciones dirigidas por el profesor • Aprendizaje Cooperativo • Inteligencias Múltiples • Estilos de aprendizaje • Instrucción basada en el cerebro • Instrucción diferenciada
3-5 años cada uno. ¡Es imposible!	

Con este breve análisis de la historia reciente de los cambios educativos, hay algo que queda muy claro: **Un enfoque innovador basado en la lección tradicional no solucionará nuestros problemas.** Sencillamente, no hay tiempo suficiente en el día o año escolar para comprimir todas las lecciones que necesitamos abordar para satisfacer todos nuestros objetivos académicos, sociales, emocionales y cognitivos. Necesitamos un cambio de paradigma.

La solución de las Estructuras

¿Cómo podemos impartir un curriculum académico y no-académico en constante aumento y, al tiempo, responder a las presiones de utilizar unas estrategias de instrucción más complejas y exigentes? La respuesta: las Estructuras.

¿Qué son las Estructuras? En términos sencillos, **las estructuras son unas estrategias de instrucción.** Describen cómo deben interactuar los alumnos con el profesor, con el contenido y entre ellos. Vamos a comparar dos de ellas para ilustrar qué es una estructura y cómo las estructuras aportan un curriculum integrado. La habilidad de las estructuras para impartir este curriculum integrado es lo que las distingue de las lecciones, y permite a los docentes satisfacer simultáneamente las exigencias del Siglo XXI.

Estructura 1: Preguntas-Respuestas a toda el aula (Whole-Class Question-Answer)

El profesor hace una pregunta, los alumnos levantan la mano, y después el profesor pide a uno de ellos que responda.

Estructura 2: RallyRobin

El profesor hace una pregunta, los alumnos consultan con su pareja, y las parejas, por turnos, generan respuestas a la pregunta.

Imagine a dos profesores. Cada uno de ellos imparte el mismo curriculum académico y sus alumnos tienen el mismo nivel de habilidades. Durante todo el año escolar, uno de ellos intenta involucrar activamente a los alumnos y comprobar el nivel de comprensión utilizando *Preguntas y Respuestas a toda el Aula*. El otro utiliza *RallyRobins*. Hay varios motivos por los que el profesor que utiliza el RallyRobin consigue satisfacer mejor las demandas de la educación del Siglo XXI que el profesor que utiliza el método tradicional.

1. Al utilizar el RallyRobin y caminar por el aula mientras los alumnos responden, el profesor consigue una evaluación más auténtica del aula. El profesor escucha a una muestra representativa del aula, y no solo a los mejores alumnos. La evaluación auténtica hace que el profesor haga el seguimiento y ajuste la lección, y diferencie la instrucción si los logros de los alumnos no son lo suficientemente buenos.
2. Además, el RallyRobin enseña a los alumnos a esperar su turno y a cooperar; por ello, adquieren destrezas sociales básicas.

3. El RallyRobin hace que los alumnos generen varias respuestas para una misma pregunta, en lugar de buscar la respuesta correcta que el profesor tenía en mente, componente éste de cualquier curriculum de destrezas de pensamiento de alto nivel.
4. El RallyRobin crea un mayor nivel de compromiso de los alumnos, ya que todos participan en lugar de que participen sólo unos pocos alumnos: los brillantes o los que intentan llamar la atención. En la misma cantidad de tiempo que dos o tres alumnos han podido aportar una respuesta en la lección tradicional, en el RallyRobin todos y cada uno de los alumnos han compartido varias respuestas; por ello, los niveles de compromiso y de retención son muy superiores.

Ejemplo de Estructuras y su Curriculum Integrado	
Estructura	Curriculum Integrado
Entrevista Rally (Rally Interview)	Escuchar, comprender, destrezas de presentación oral, respetar turnos
Entrevista de Tres Pasos (Three-Step Interview)	Escuchar, asumir el rol del otro, resumir, parafrasear, destrezas de presentación oral, respetar turnos
Cabezas Numeradas (Numbered Heads Together)	Entrenar, ayudar, interesarse por otros, comprobar el nivel de comprensión, destrezas de trabajo en equipo, destrezas de liderazgo
El Equipo se Define (Team Statements)	Sintetizar diversos puntos de vista, evaluar, buscar el consenso, priorizar, tomar decisiones, destrezas de trabajo en equipo
Filas Lógicas (Logic Line-Ups)	Razonamiento deductivo, destrezas de liderazgo, evaluar, destrezas de ayuda
Parejas Comparan (Pairs Compare)	Comparar-contrastar, analizar, sintetizar, evaluar, destrezas de ayuda
Encuentra Mi Regla (Find My Rule)	Razonamiento inductivo, generación y comprobación de hipótesis, evaluar, aplicar, escuchar, comprender las ideas de otros

Resumiendo, impartiendo el mismo curriculum académico, las estructuras interactivas imparten además un curriculum “integrado” mucho más rico que el propio del enfoque tradicional. El curriculum está, pues, integrado en las estrategias que utilizamos. Como he detallado anteriormente, el uso inteligente de una gama de estructuras contribuye sustancialmente a desarrollar las dimensiones del carácter, a involucrar y desarrollar las inteligencias múltiples, las virtudes del carácter y las destrezas de trabajo en equipo, sociales y de liderazgo.

Las estructuras ofrecen	
Curriculum tradicional	
<ul style="list-style-type: none"> • Matemáticas • Lenguaje 	<ul style="list-style-type: none"> • Ciencias • Sociales
Las estructuras consiguen unos estándares académicos más elevados	
Curriculum Integrado	
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del carácter • Inteligencia Emocional • Destrezas para la vida laboral • Destrezas de Liderazgo 	<ul style="list-style-type: none"> • Inteligencias Múltiples • Destrezas sociales • Destrezas de trabajo en equipo • Destrezas de pensamiento • Destrezas para la diversidad

Soporte para el cambio de paradigma. El cambio de paradigma, el cambio del enfoque basado en la lección al enfoque basado en la estructura, necesario para satisfacer las necesidades de la educación del Siglo XXI, está apoyado por el análisis del curriculum integrado impartido a través de las estructuras. Las estructuras aportan destrezas de pensamiento, dimensiones del carácter, destrezas sociales, destrezas de liderazgo y destrezas de trabajo en equipo, es decir, las destrezas que los alumnos necesitan para poder triunfar en el mundo interdependiente y en cambio acelerado del futuro. En definitiva, a medida que el ritmo de cambio de la información se acelera, aprender un hecho más es cada vez menos importante en comparación con la habilidad para categorizar, analizar, sintetizar, comparar-contrastar y resumir la información. Dado que en el 75% de todos los nuevos puestos de trabajo, el trabajo en equipo es un requisito, ¿qué es más importante, el dominio de hechos históricos adicionales o la adquisición de destrezas de trabajo en equipo?

El milagro de las estructuras es que fomentan en los alumnos justo las destrezas que necesitan para triunfar, ya que vivimos en un mundo interdependiente, racialmente diverso, en rápido cambio y basado en la información, y no contamos con los sistemas de apoyo tradicionales en casa y en la comunidad. En lugar de dividirlo en lecciones separadas para satisfacer esas necesidades, las estructuras permiten que los docentes se centren en las lecciones académicas y, al mismo tiempo, impartan un curriculum integral adicional, diseñado a la medida de los problemas más acuciantes de la educación en el Siglo XXI.

Estructuras dentro de las lecciones. Aunque las estructuras son nuestra mejor baza para satisfacer hoy día las necesidades de los alumnos, el diseño de lecciones con contenidos concretos sigue siendo esencial. Los docentes tienen que saber enseñar los nuevos conceptos matemáticos primero a un nivel concreto, después a un nivel de conexión y sólo en último lugar a un nivel simbólico. Los docentes tienen que conocer las fases del proceso de escritura y redacción y cómo enseñar los conceptos científicos a través de lecciones de indagación. No obstante, esas lecciones lograrán o no satisfacer las demandas de la educación en el Siglo XXI, dependiendo de si se enseñan o no con estructuras. En cada fase del proceso de escritura/redacción, de matemáticas

o de indagación científica, el uso de las estructuras consigue unos mayores niveles de compromiso, aprendizaje y una variedad de aprendizajes adicionales.

¿Cuál de los currícula es más importante?	
Curriculum Académico	Curriculum Integrado
<ul style="list-style-type: none"> • Ortografía • Hechos históricos • Partes de un discurso • Tabla periódica • Datos matemáticos • Datos geográficos 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del carácter • Inteligencia Emocional • Destrezas para la vida laboral • Destrezas de liderazgo • Inteligencias Múltiples • Destrezas sociales • Destrezas de trabajo en equipo • Destrezas de pensamiento • Destrezas para la diversidad

No estamos diciendo que hay que sustituir la lección tradicional por las estructuras, sino que debemos incorporar las estructuras a las lecciones. Por ejemplo, si un docente conoce y utiliza los Elementos de la Instrucción Eficaz (Preparación, Insumo, Práctica Guiada, Práctica Independiente, Clausura), sus lecciones serán mejores que las de otro que no lo hace. Ahora bien, si el docente imparte ese diseño de la lección a través de las estructuras, podrá satisfacer mejor las necesidades de los alumnos de hoy que el docente que intenta abrirse paso a través de ese diseño utilizando la instrucción directa, las preguntas y respuestas a toda la clase, y la hoja de trabajo. El profesor diestro en el uso de las estructuras crea una preparación mejor utilizando estructuras tales como *RallyRobin*, *Crono-intercambio Pareja* (Timed Pair Share) y *Entrevista de Equipo* (Team Interview). El docente crea un contenido mejor si utiliza en ocasiones las estructuras *RallyRead* o *Puzzle* (Jigsaw) que otro que solamente utiliza el tradicional *El Profesor Habla*. La práctica guiada es mejor si utiliza las estructuras *Sabio y Escriba* (Sage-N-Scribe), *RallyCoach*, o *Parejas Comprueban* (Pairs Check) que si solamente utiliza el aburrido trabajo en solitario. El cierre o clausura utilizando *Duelo de Rotafolios* (Dueling Flip Charts) o *El Equipo se Define* (Team Statement) es mucho más significativa que si el profesor dice a los alumnos qué es lo que han aprendido. Lo mejor: una lección enriquecida con estructuras es mucho más eficaz a la hora de estimular las destrezas académicas, y sin necesidad de utilizar tiempo extra, imparte un rico curriculum adicional ajustado a las necesidades del Siglo XXI.

Ventajas de las estructuras. El cambio de paradigma a las estructuras tiene numerosas ventajas. Los docentes pueden aprenderlas y utilizarlas fácilmente y, además, consiguen unos resultados positivos potentes y duraderos para los alumnos. El enfoque basado en la lección tradicional crea una laguna de transferencia. Los alumnos aprenden sobre una destreza, pero no necesariamente la adquieren. Si yo enseño una lección sobre las destrezas de liderazgo, el interés por los demás o el razonamiento inductivo durante el otoño, ¿serán los alumnos unos líderes más eficaces, se preocupan más por los demás, o utilizan mejor el razonamiento inductivo en Junio? Por el contrario, si los alumnos practican esas destrezas durante todo el año escolar, se convierten en parte integrante de su ser y operar. Con las estructuras, las destrezas se adquieren en un contexto natural y la práctica está distribuida. Las estructuras no son

solamente una cosa más a enseñar; son una manera mejor de enseñar cualquier cosa; por ello, no representan un curriculum competitivo que abandonamos cuando nos quedamos rezagados en el curriculum tradicional o en épocas de preparación de exámenes. Las estructuras ofrecen un rico curriculum integrado durante todo el año escolar. Y quizás lo mejor sea que forman parte integrante de cualquier lección, rompiendo así el provocador ciclo de programas de moda educativos.

7 ventajas de las Estructuras

Las Estructuras...

1. Evitan las lagunas de transferencia
2. Distribuyen la práctica
3. Reducen el tiempo de preparación
4. No son un curriculum competitivo
5. No se abandonan en épocas de preparación de exámenes
6. Imparten un curriculum integrado rico
7. Rompen el ciclo permanente de reemplazo de programas

Opciones de futuro. Como educadores, tenemos que elegir. Podemos continuar desarrollando y apilando en las espaldas de los sufridos profesores más y más currícula, y más y más estrategias de instrucción complejas, exigiéndoles que enseñen más y más tipos de lecciones. O podemos modificar nuestra línea de pensamiento y ofrecer estructuras a los profesores y a sus alumnos. Los alumnos dicen que son más divertidas, que aprenden más, y que el aprendizaje es mucho más rico. Para los profesores es un alivio el no tener que planificar e impartir una serie de lecciones en constante incremento. Las estructuras son más eficaces tanto para los alumnos como para los profesores. Obviamente, siempre habrá lecciones. Pero nuestras lecciones pueden centrarse en el contenido académico tradicional y, dado que las impartimos utilizando las estructuras, obtendremos como resultado un curriculum integrado rico y ajustado a las necesidades del Siglo XXI, sin tener que preparar lecciones especiales y sin robarle un tiempo valioso al curriculum. Por suerte, la elección es fácil.